Planning your TOK presentation.

Good advice fromTimSprod, co‐author(with Antonia Melvin) ofthe book ‘IB Prepared TOK: Approach your

assessment the IB way’. The book contains a more detailed set of guidelines, along with a DVD of exemplar

presentations, fully analysed in the text.

The structure of your presentation

A TOK presentation has a particular structure. Your plan should follow this. The structure is

in the TOK Subject guide and also highlighted on the Presentation Planning Document

(TK/PPD).

There are 3 parts to a well‐structured presentation:

1. Start with a real life situation

2. Develop from this a knowledge issue (KI)

3. Explore the KI through inquiry

Parts 1 and 2 should be covered fairly quickly. Part 3 should make up the bulk of the

presentation.

Detailed guidance

Part 1: The real life situation.

This should be something that you have come across in your real lives ‐ that is, your lives

outside the TOK classroom. So it can be interpreted fairly broadly. It might be something

that actually happened to you, or something that you have studied in one of your other IB

subjects, or on one of your CAS projects. However, it can also be a newspaper article you

have read, or something in a TV program. It can be fictional ‐ a scene in a movie, an incident

in a novel. These do not limit the possibilities.

What it must NOT be is a hypothetical example devised just for the sake of TOK.

The situation should be specific ‐ not a general topic. It should be of genuine interest to you.

It needs to be fruitful ‐ that is, it leads to a good knowledge issue, so that there can be a

deep inquiry into knowledge.

Because you choose one particular example as the real life situation does not mean that you

cannot introduce other real life situations during the inquiry phase of the presentation ‐

indeed, this is a very good thing to do. But as a good KI is open and general (not too tied to

the specifics of the situation), this exploration should not get bogged down too much in

factual detail.

Part 2: Developing the KI

As you are no doubt aware, almost any real life situation can lead to many, many good KIs.

 However, for your presentation, you only need one (to start with). The first,shorter

introductory phase of your presentation has a very simple structure, asI have said ‐ present

your real life situation and then show how your KI arises from it.

I recommend that you explicitly say “Our knowledge issue is…”. It may include sketching in

some information so that the audience can grasp the real life situation and see how the KI

comes out of it. However, if there is a need for too much information then the real life

situation/topic is probably not a good one. Common, well understood real life situations are

better.

Part 3: The inquiry phase – exploring the KI.

When you have outlined your real life situation, and the leading KI, then you enter the

second phase of the presentation.

Here, you will be trying to answer your KI, as you stated it. While the first phase of the

presentation is largely assessed by Criterion A, in this phase you should make sure that you

cover the remaining three criteria.

When you are planning your presentations, develop your inquiry through discussion with

your co‐presenters, then transfer what you agree on to your presentation plan.

Note: you will come up with further KIs during this discussion, but remember that the main

focus of the inquiry phase is to try to answer the main KI, not to raise too many other

questions. The attempt to answer the KI must bring in TOK elements (such as key TOK terms,

the WOKs, the AOKs, different perspectives and so on).

Important hints and tips about what to do and what to AVOID!

TOK presentations are unlike many classroom presentations in several ways:

The TOK presentation focuses on knowledge issues, whereas many other presentations

focus on something different: knowledge claims.

There is another potential non‐TOK sort of presentation too ‐ the moral dilemma one.

Let's look at these two types of non‐TOK presentations one by one:

Non‐TOK Presentation 1 – The information dump.

In most non TOK presentations, you usually have a topic, and then go away and do a lot of

research to find as many knowledge claims (bits of information) about it as you can. The

presentation then consists of you telling the class about everything you found out.

In a TOK presentation, the focus has to shift away from finding information (the presentation

should give just enough of this to motivate the TOK inquiry), and on to an evaluation of that

knowledge in terms of its reliability, the efficacy of the methods used to generate it, a consideration ofthe ways of knowing involved, different perspectives on the knowledge and

the effectthatmight have and so on.

The temptation is to rush out and find as much information about your real life situation as

possible. This is a dangerous temptation. Good information transmission presentations are

not good TOK presentations.

For this reason, some of the best TOK presentations are about real life situations that are

already pretty familiar to you and the class. There is no need to convey much information, as

the class already have it. I strongly encourage you to try to find a focus in your own common

life experience.

Examples: living with different cultures in the boarding house; two members of a group who

didn't get on with each other; different attitudes to alternative medicine arising from

parents' occupations.

Non‐TOK presentation 2 – The moral dilemma.

Be careful about picking a moral issue, such as abortion. The focus can too easily be on the

pros and cons of abortion, and it can turn into a debate ‐ or, even worse, a polemic.

In a TOK examination of (say) abortion, the focus would need to be on (maybe) the claims

made by either side ‐ how reliable are they? what methods of justification were used? Or on

the methods used in the debate ‐ how is emotion (or reason, or language) used, and is that

use legitimate?

Because it can be quite difficult to walk the right side of the line between moral debate and

TOK inquiry, it might be best to stay away from largely ethical questions. They are popular,

and they can be handled very well, but it is too easy to slip into the ethical debate and away

from the underlying KIs.